



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

Numri i lëndës: KSC-BC-2020-06

**Prokurori i Specializuar k. Hashim Thaçit, Kadri Veselit,
Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit**

Vendosi: Trupi Gjykues II

Gjykatës Çarls L. Smith III, Kryegjykatës

Gjykatës Kristof Barte

Gjykatës Ginel Metro

Gjykatës Fergal Gejnor, gjykatës rezervë

Administratore: Fidelma Donlon

Data: 15 prill 2024

Gjuha: Anglishte

Klasifikimi: Publik

Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit

Prokurores së Specializuar
Kimbërli P. Uest

Mbrojtjes së Hashim Thaçit
Luka Mishetiq

Mbrojtësit të Viktimave
Sajmon Loz

Mbrojtjes së Kadri Veselit
Ben Emerson

Mbrojtjes së Rexhep Selimit
Xhefri Roberts

Mbrojtjes së Jakup Krasniqit
Venkatesvari Alagendra

TRUPI GJYKUES II ("Trupi Gjykses"), në bazë të nenit 41(6), (10) dhe (12) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar ("Ligji") dhe rregullave 56(2) dhe 57(2) të Rregullores së Procedurës dhe të Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës ("Rregullorja"), lëshon këtë vendim.

I. HISTORIKU PROCEDURAL

1. Historiku procedural në lidhje me rishikimin e rregullt të paraburgimit të Kadri Veselit ("z. Veseli" ose "i akuzuari") është paraqitur gjerësisht në vendime të mëparshme në lidhje me paraburgimin. Zhvillimet përkatëse që nga rishikimi i katërmëdhjetë i paraburgimit të z. Veseli më 15 shkurt 2024 ("Vendimi i Katërmëdhjetë mbi Paraburgimin")¹ përfshijnë si vijon.
2. Më 21 mars 2024, Zyra e Prokurorit të Specializuar ("ZPS") dorëzoi parashtrime mbi rishikimin e pesëmbëdhjetë të paraburgimit të z. Veseli ("Parashtrimet e ZPS-së").²
3. Mbrojtja e Veselit nuk u përgjigj ndaj Parashtrimeve të ZPS-së.
4. Gjykimi kundër z. Veseli dhe të bashkakuzuarve vijon.

II. PARASHTRIMET

5. ZPS-ja parashtron se Gjykatësi i Procedurës Paraprake, Gjykata e Apelit dhe ky Trup Gjykses në shumë raste kanë përcaktuar në shumë raste se mbajtja në paraburgim e z. Veseli është e përligjur.³ ZPS-ja argumenton se, që nga vendimi i fundit mbi rishikimin e paraburgimit të z. Veseli nuk ka pasur asnjë ndryshim

¹ F02125, Trupi Gjykses, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 15 shkurt 2024.

² F02191, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Prokurorisë në lidhje me Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 21 mars 2024.

³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1 dhe 6.

material të rrethanave që do të përlijte një përfundim të ndryshëm.⁴ Ajo parashtron se ecuria e gjykimit dhe zhvillimet e konsiderueshme kohëve të fundit 'konfirmojnë kategorikisht domosdoshmërinë e paraburgimit'.⁵ Së fundi, ZPS-ja parashtron se asnjë kusht tjetër përveç paraburgimit në objektin e paraburgimit të DHS-së nuk do të mjaftonte për të zvogëluar rrezikun që lidhet me lirimin e të akuzuarit,⁶ dhe se paraburgimi mbetet proporcional në këto rrethana.⁷

III. DISPOZITAT LIGJORE PËRKATËSE

6. Dispozitat ligjore të zbatueshme për vendimin në lidhje me paraburgimin përcaktohen kryesisht në nenin 41 të Ligjit dhe rregullat 56 dhe 57 të Rregullores, dhe janë shtjelluar gjerësisht në vendime të mëparshme. Trupi Gjykses do t'i zbatojë këto standarde në këtë vendim.⁸

IV. DISKUTIM

7. Qëllimi i rishikimit të paraburgimit çdo dy muaj sipas nenit 41(10) është që Trupi Gjykses të përcaktojë nëse ekzistojnë ende arsyet për mbajtjen në paraburgim.⁹ Ndryshimi i rrethanave, ndonëse nuk është përcaktues, do të merret parasysh nëse ngrihet para trupit gjykses përkatës, ose *proprio motu*.¹⁰

⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1 dhe 6.

⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 6.

⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 21-26.

⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 27-29.

⁸ *Shih, ndër shumë të tjerë*, F00576, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim në lidhje me Vendimin mbi Rishikimin e Paraburgimit të Kthyer për Rishqyrtim dhe për Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 23 nëntor 2021, konfidencial, para. 41, me referenca të mëtejshme. Versioni i redaktuar publik u lëshua më 8 dhjetor 2021, F00576/RED.

⁹ IA022/F00005, Gjykata e Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit*, 22 gusht 2022, konfidencial, para. 37. Versioni i redaktuar publik u lëshua më atë ditë, IA022/F00005/RED.

¹⁰ IA010/F00008, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit*, 27 tetor 2021, konfidencial, para. 19. Versioni i redaktuar publik u lëshua më atë ditë, IA010/F00008/RED.

8. Vlerësimi i Trupit Gjykues kufizohet në rishikimin e faktorëve të shqyrtuar më parë në përputhje me nenin 41(6), dhe në përcaktimin nëse këto rrethana vazhdojnë të ekzistojnë në mungesë të ndonjë zhvillimi të ri dhe përligjin vazhdimin e paraburgimit të z. Veseli.

A. KRITERET E NENIT 41

1. Dyshimi i bazuar

9. Sa i përket standardit për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(a) fillimisht kërkon ekzistencën e dyshimit të bazuar se personi i paraburgosur ka kryer vepër penale që përfshihet në juridiksionin e Dhomave të Specializuara ("DHS"). Ky është kusht *sine qua non* për vlefshmërinë e vazhdimin të paraburgimit të personit të paraburgosur.¹¹

10. ZPS-ja parashtrohet se vijon të përmbushet kriteri i nenit 41(6)(a). Për mendimin e ZPS-së, që nga vendimet e konfirmimit nuk ka pasur zhvillime të reja që do të ndryshonin konstatimin se ekziston dyshimi i bazuar se z. Veseli është penalisht përgjegjës për krimet e përfshira në aktakuzën e ndryshuar. Gjithashtu, ZPS-ja parashtrohet se është konfirmuar në mënyrë të përsëritur se vazhdon të ekzistojë dyshimi i bazuar mirë se z. Veseli ka kryer krime që përfshihen në juridiksionin e DHS-së.¹²

11. Trupi Gjykues thekson se, në bazë të nenit 39(2), Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se ekziston dyshim i bazuar mirë se z. Veseli është penalisht përgjegjës për një numër krimesh kundër njerëzimit (përndjekje, burgosje, akte të tjera çnjerëzore, torturë, vrasje e paligjshme dhe zhdukje me forcë) dhe krimesh lufte (ndalim arbitrar, trajtim mizor, torturë dhe vrasje e paligjshme) sipas neneve

¹¹ *Ngjashëm*, ECtHR, *Merabishvili v. Georgia* [GC], no. 72508/13, [Judgment](#), 28 November 2017, para. 222.

¹² Parashtrimet e ZPS-së, para. 7.

13, 14(1)(c) dhe 16(1)(a).¹³ Gjithashtu, Gjykatësi i Procedurës Paraprake konstatoi se dyshimi i bazuar mirë është vërtetuar dhe në lidhje me akuzuat e reja të ngritura nga ZPS-ja kundër z. Veseli, të paraqitura në ndryshimet e kërkuara që i janë bërë Aktakuzës.¹⁴ Trupi Gjykses rikujton gjithashtu se këto konstatime u bënë mbi bazën e një standardi më të lartë se ai i dyshimit të bazuar që kërkohet sipas nenit 41(6)(a).¹⁵

12. Në mungesë të ndonjë rrethane materiale të re që do të ndikonte në konstatimet e mësipërme, Trupi Gjykses gjykon se vazhdon të ekzistojë dyshim i bazuar se z. Veseli ka kryer krime që përfshihen në juridiksionin lëndor të DHS-së, sipas nenit 41(6)(a) dhe (10).

¹³ F00026, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Aktakuzës kundër Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Rexhep Selimit dhe Jakup Krasniqit*, 26 tetor 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*. Versioni i redaktuar konfidencial u dorëzua më 19 nëntor 2020, F00026/CONF/RED. Versioni i redaktuar publik u dorëzua më 30 nëntor 2020, F00026/RED. Prokurori i Specializuar dorëzoi Aktakuzën e Konfirmuar në parashtrimin F00034, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Aktakuzës së Konfirmuar dhe Kërkesave lidhur me Të*, 30 tetor 2020, konfidencial, me Shtojcën 1, rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*, dhe Shtojcat 2-3, konfidenciale; F00045/A03, Prokurori i Specializuar, *Aktakuza e Redaktuar më Tej*, 4 nëntor 2020, publike; F00134, Prokurori i Specializuar, *Version me më pak Redaktime i Aktakuzës së Redaktuar*, KSC-BC-2020-06/F00045/A02, 4 nëntor 2020, 11 dhjetor 2020, konfidencial. Versioni i korrigjuar më tej i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 3 shtator 2021, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte* (F00455/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00455/CONF/RED/A01) dhe versionin e redaktuar publik (F00455/RED/A01). Më 17 janar 2022, Prokurori i Specializuar dorëzoi versionin konfidencial, të korrigjuar, me më pak redaktime të Aktakuzës së Konfirmuar, F00647/A01.

¹⁴ F00777, Gjykatësi i Procedurës Paraprake, *Vendim mbi Konfirmimin e Ndryshimeve në Aktakuzë*, 22 prill 2022, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, para. 183. Versioni i redaktuar konfidencial (F00777/CONF/RED) dhe versioni i redaktuar publik (F00777/RED) u dorëzuan përkatësisht më 22 prill 2022 dhe 6 maj 2022. Versioni konfidencial me më pak redaktime (F00777/CONF/RED2) u dorëzua më 16 maj 2022. Ndryshimet e kërkuara paraqiten me hollësi në para. 11. Më pas, aktakuza e ndryshuar e konfirmuar u dorëzua nga ZPS-ja më 29 prill 2022 ("Aktakuza e Konfirmuar"), rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte* (F00789/A01), me versionin e redaktuar konfidencial (F00789/A02) dhe versionin e redaktuar publik (F00789/A05). Aktakuza e konfirmuar e ndryshuar më tej, konfidenciale, u dorëzua më 30 shtator 2022, (F00999/A01), me versionin e redaktuar publik (F00999/A03). Versioni publik me më pak redaktime i Aktakuzës së Konfirmuar u dorëzua më 15 shkurt 2023 (F01296/A03) dhe 27 shkurt 2023 (F01323/A01).

¹⁵ IA008/F00004, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Kadri Veselit kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit*, 1 tetor 2021, konfidencial, para. 21. Versioni i redaktuar publik u lëshua po atë ditë, IA008/F00004/RED.

2. Domosdoshmëria e paraburgimit

13. Në lidhje me arsyet për vazhdimin e paraburgimit, neni 41(6)(b) përcakton tri arsye (rreziqe) në bazë të të cilave mund të konstatohet se paraburgimi është i domosdoshëm: (i) rreziku i arratisjes; (ii) rreziku i pengimit të procesit; ose (iii) rreziku i kryerjes së krimeve të tjera.¹⁶ Paraburgimi vazhdohet nëse ka arsye të artikulueshme për të besuar se një ose më shumë nga këto rreziqe do të materializohet.¹⁷ Trupi Gjykses thekson se “të artikulueshme” në këtë kontekst përdoret në kuptimin që arsyet duhet të specifikohen me hollësi, duke iu referuar informacionit ose provave përkatëse.¹⁸ Në përcaktimin nëse ekziston ndonjë prej arsyeve të përcaktuara në nenin 41(6)(b) për paraburgimin e një personi, standardi i zbatueshëm është më i ulët se pashmangshmëria, por më i lartë se thjesht mundësia që ndonjë prej rreziqeve të materializohet.¹⁹

(a) Rreziku i arratisjes

14. ZPS-ja argumenton se z. Veseli tani është i vetëdijshtë për akuzat e rënda të konfirmuara kundër tij, për mundësinë e dënimit me burgim të gjatë dhe për provat që do të paraqiten në lidhje me ato krime. ZPS-ja argumenton se vazhdimi i gjykimit shton më tepër rrezikun e arratisjes. ZPS-ja parashtrohet gjithashtu se z. Veseli është i vetëdijshtë për provat në lidhje me sjelljen e kohëve të fundit që çoi në modifikimin e kushteve të paraburgimit.²⁰ Ajo parashtrohet se të gjitha rrethanat e lartpërmendura duhet të merren parasysh në kontekstin e

¹⁶ ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, [Judgment](#), 5 July 2016 (“*Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC]”), para. 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, 9 February 2021, [Judgment](#), para. 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, 17 September 2020, [Judgment](#), para. 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, 4 July 2019, [Judgment](#), para. 155.

¹⁷ IA004/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Hashim Thaçit kundër Vendimit lidhur me Lirimin e Përkohshëm* (“Vendimi i Apelit mbi Lirimin e Përkohshëm të Thaçit”), 30 prill 2021, konfidencial, para. 19 (versioni i redaktuar publik u lëshua më të njëjtën ditë, IA004/F00005/RED).

¹⁸ Neni 19.1.31 30 i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës të vitit 2022, Ligji nr.08/L-032 jep këtë përcaktim për termin “artikulueshëm”: “pala e cila paraqet informacionin apo provën duhet të specifikojë në detaje informatën apo provën në të cilën mbështetet”.

¹⁹ Vendimi mbi Apelin e Thaçit lidhur me Lirimin e Përkohshëm, para. 22.

²⁰ Parashtrimi i ZPS-së, para. 9.

konstatimeve të mëhershme në lidhje me mjetet për udhëtim të z. Veseli, veçanërisht zhvillimet e fundit për mundësinë e udhëtimit pa viza të qytetarëve të Kosovës në BE. Së fundi, ajo parashtron se kombinimi i të gjithë këtyre faktorëve shton rrezikun e arratisjes së z. Veseli në një “mundësi mjaftueshmërisht reale”.²¹

15. Trupi Gjykses vë në dukje se ZPS-ja paraqet në thelb të njëjtat argumente, të cilat Trupi Gjykses tashmë i ka shqyrtuar dhe hedhur poshtë në lidhje me pikat në vijim: (i) z. Veseli tani është i vetëdijshëm për akuzat e rënda të konfirmuara kundër tij; (ii) mundësia e dënimit me burgim të gjatë; (iii) provat e paraqitura kundër tij; (iv) vazhdimi e gjykimit; dhe (v) z. Veseli është i vetëdijshëm për modifikimin e kushteve të paraburgimit të tij. Lidhur me këtë, Trupi Gjykses rikujton konstatimin e Panelit të Gjykatës së Apelit se nga Gjykatësi i Procedurës Paraprake nuk mund të pritët të shqyrtojë parashtrime të cilat thjesht përsërisin argumentet tashmë të trajtuara në vendime të mëparshme mbi rishikimin e paraburgimit.²² Ky parim vlen dhe për këtë Grup Gjykses. Trupi Gjykses vë në dukje gjithashtu se parashtrimet e ZPS-së lidhur me ndryshimet e fundit të kushteve për vizë nuk mbështesin pretendimin se është shtuar rreziku i arratisjes. ZPS-ja nuk ka arritur të mbështesë pretendimin se arrestimi i z. Veseli brenda BE-së krijon vështirësi më të mëdha se ato që ekzistojnë më parë – d.m.th. rrethana që mund të motivojnë më tej z. Veseli të arratiset, në qoftë se lirohet. Së fundi, Trupi Gjykses gjykon se ZPS-ja nuk ka vërtetuar pretendimin e vet se ekziston “mundësi mjaftueshmërisht reale” se i akuzuari do të arratiset në qoftë se lirohet bazuar në fazën e gjykimit.

16. Rrjedhimisht, Trupi Gjykses konstaton se, megjithëse rreziku i arratisjes nuk mund të përjashtohet plotësisht asnjëherë, vazhdimi i paraburgimit të z. Veseli

²¹ Parashtrimet e ZPS-së, para. 9.

²² KSC-BC-2020-04, IA003/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Pjetër Shalës kundër Vendimit mbi Rishikimin e Paraburgimit* (“Vendimi mbi Apelin e Shalës”), 11 shkurt 2022, para. 18.

aktualisht nuk mund të përliqjet mbi bazën e rrezikut të arratisjes sipas nenit 41(6)(b)(i).

(b) Rreziku i pengimit të ecursisë së procesit të DHS-së

17. Duke iu referuar konstatimeve të mëparshme të këtij Trupi Gjykues, ZPS-ja parashtron se z. Veseli vazhdon të përbëjë rrezik për pengimin e procesit.²³ Ajo argumenton se në Kosovë vazhdon të ekzistojë atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve dhe e ndërhyrjes në proceset penale kundër ish-anëtarëve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës ("UÇK"), që, sikurse u përcaktua nga Gjykata e Apelit, është "faktor kontekstual" relevant.²⁴ Gjithashtu, ZPS-ja parashtron se z. Veseli ka marrë informacion në lidhje me dëshmitarët që ZPS-ja synon të thërrasë dhe se shtohet rreziku i pengimit të procesit me zbulimin gjatë gjykimit të identiteteve të dëshmitarëve për të cilët është miratuar nxjerrje e vonuar e informacionit.²⁵ Në lidhje me këtë, ZPS-ja parashtron se rreziku i zbulimit të paligjshëm të informacionit konfidencial nga z. Veseli tashmë është materializuar.²⁶ Sipas ZPS-së, kjo tregon se rreziku i pengimit të procesit është i bazuar mirë, dhe se sjellja e z. Veseli është e dëmshme për sigurinë dhe mirëqenien e dëshmitarëve dhe drejtpërdrejt dëmton integritetin e procesit.²⁷

18. Trupi Gjykues tërheq vëmendjen në lidhje me standardin e zbatuar në vlerësimin e rreziqeve sipas nenit 41(6)(b), që nuk kërkon "shembull konkret" të një situate ku z. Veseli ka frikësuar ose ngacmuar personalisht një dëshmitar.

19. Trupi Gjykues ka përcaktuar më parë dhe vazhdon të mendojë se: (i) z. Veseli ka aftësinë që t'i japë udhëzime një individi që ka kontakt me DHS-në dhe, duke e bërë këtë, ai ndërhyri drejtpërdrejt në një rast që përfshin DHS-në; (ii) z. Veseli vazhdon të luajë rol të rëndësishëm në Kosovë për shkak të posteve të mëparshme

²³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 10-16.

²⁴ Parashtrimet e ZPS-së, para. 12.

²⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 15.

²⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 15.

²⁷ Parashtrimet e ZPS-së, para. 15.

të tij, gjë e cila do të vazhdojë t'i mundësojë, për shembull, qasje në informacion ose që të kërkojë mbështetjen e të tjerëve; (iii) në kohën që z. Veseli ishte shëf i Shërbimit Informativ të Kosovës ("SHIK"), anëtarë të SHIK-ut ndërhyjnë ndaj dëshmitarëve; dhe (iv) ecuria e procesit gjyqësor i jep z. Veseli mundësinë të njihet me provat që mbështesin akuzat e rënda kundër tij.²⁸

20. Duke marrë parasysh vijimin e procesit të gjykimit, emrat dhe të dhënat personale të disa dëshmitarëve tejet të cenueshëm janë nxjerrë dhe do të vazhdojnë të nxirren për Mbrojtjen dhe, për rrjedhojë, do t'u bëhen të njohura më shumë personave, përfshirë të akuzuarit. Kjo, nga ana e saj, shton rrezikun që informacioni i ndjeshëm në lidhje me dëshmitarët të bëhet i njohur për publikun përpara se këta dëshmitarë të japin dëshmi. Në këtë kontekst, lirimi i një të akuzuari në dijeni të informacionit të ndjeshëm nuk do të ndihmonte në mbrojtjen efikase të dëshmitarëve që ende nuk kanë dhënë dëshmi.²⁹

21. Gjithashtu, në Kosovë vazhdon të ekzistojë atmosfera e frikësimit të dëshmitarëve dhe e ndërhyrjes në proceset penale kundër ish-anëtarëve të UÇK-së, që nuk mund të mënjanohet vetëm me masa mbrojtëse.³⁰

22. ZPS-ja iu referua gjithashtu incidenteve të cilat bënë që Trupi Gjyqësor të urdhëronte masa shtesë për kufizimin e mundësisë së z. Veseli për të pasur kontakte ose vizita në objektin e paraburgimit. Trupi Gjyqësor rithekson se masat e urdhëruara në këtë kontekst janë parandaluese e jo ndëshkuese.³¹ Megjithatë, Trupi Gjyqësor vë në dukje se dokumentacioni në të cilin bazoi atë vendim sugjeron

²⁸ *Shih* F01303, Trupi Gjyqësor, *Vendim mbi Rishikimin e Rregullt të Paraburgimit të Kadri Veselit*, 17 shkurt 2023, para. 24, me referenca të mëtejshme.

²⁹ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 21.

³⁰ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 22. *Shih gjithashtu* KSC-BC-2020-05, F00494/RED, Trupi Gjyqësor I, *Version i Redaktuar Publik i Aktgjykimit*, 19 janar 2023, para. 57. Versioni i korrigjuar u dorëzua më 8 qershor 2023, F00494/RED3/COR.

³¹ F01977, Trupi Gjyqësor, *Vendim i Mëtejshëm mbi Kërkesën Urgjente të Prokurorisë për Modifikimin e Kushteve të Paraburgimit për Hashim Thaçin, Kadri Veselin dhe Rexhep Selimin* ("Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit"), 1 dhjetor 2023, para. 30, 34.

gjithashtu ekzistencën e rrezikut që z. Veseli të nxjerrë informacion konfidencial për palë të treta të paautorizuara.³²

23. Rrjedhimisht, Trupi Gjykses konstaton se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së.

(c) Rreziku i kryerjes së krimeve të tjera

24. ZPS-ja rithekson konstatimet e Trupit Gjykses në Vendimin e Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin dhe parashtrohet se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të kryejë krime të tjera.³³

25. Trupi Gjykses rikujton konstatimin e vet në Vendimin e Shtatëmbëdhjetë për Paraburgimin se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të kryejë krime të tjera.³⁴ Trupi Gjykses konstaton se të njëjtët faktorë që u morën parasysh në lidhje me pengimin vlejné edhe për shqyrtimin e rrezikut të kryerjes së krimeve të tjera nga z. Veseli. Duke pasur parasysh këto, Trupi Gjykses gjykon se, që nga rishikimi i fundit i paraburgimit, nuk ka pasur ndryshim të rrethanave që do të përlijte një përfundim të ndryshëm në lidhje me këtë pikë.

26. Trupi Gjykses thekson faktin se gjykimi në këtë çështje gjyqësore është në vazhdim e sipër dhe se identitetet e dëshmitarëve të cenueshëm i janë bërë të ditur Mbrojtjes së Veselit, dhe se duhet të shmanget çdo rrezik i kryerjes së krimeve të tjera.

27. Trupi Gjykses gjykon, duke marrë parasysh të gjithë faktorët së bashku, se vazhdon të ekzistojë rreziku që z. Veseli të kryejë krime të tjera sipas nenit 41(6)(b)(iii).

³² Vendimi mbi Kushtet e Paraburgimit, para. 35.

³³ Parashtrimet e ZPS-së, para. 32.

³⁴ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 28.

3. Përfundim

28. Trupi Gjykses arrin në përfundimin se aktualisht nuk zotëron informacion të mjaftueshëm që do të përligjte konstatimin se z. Veseli mund t'i ikë drejtësisë. Megjithatë, në bazë të standardit përkatës, Trupi Gjykses është bindur se ekziston rreziku që z. Veseli të pengojë ecurinë e procesit të DHS-së dhe të kryejë krime të tjera kundër atyre që konsiderohen se janë kundër UÇK-së, ku përfshihen dëshmitarët që kanë dhënë ose mund të japin dëshmi në këtë çështje gjyqësore dhe/ose pritët të paraqiten para DHS-së. Trupi Gjykses do të vlerësojë më poshtë nëse këto rreziqe mund të trajtohen në mënyrë të duhur me kushte për lirim të tij.

B. MASAT ALTERNATIVE NDAJ PARABURGIMIT

29. ZPS-ja iu referohet konstatimeve të mëparshme të Trupit Gjykses dhe parashtrohet se rreziqet përkatëse mund të trajtohen në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së, dhe se që nga vendimi i fundit nuk ka ndryshuar asgjë që do të përligjte një vlerësim të ndryshëm.³⁵ ZPS-ja parashtrohet se sjellja e z. Veseli tani përbën rrezik jashtëzakonisht më të madh, sa që as kufizimet standarde të komunikimit dhe monitorimi në objektin e paraburgimit nuk janë të mjaftueshme për zvogëlimin e tij.³⁶

30. Gjatë marrjes së vendimit nëse një person duhet të lirohet apo të mbahet në paraburgim, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë masa alternative për parandalimin e rreziqeve në nenin 41(6)(b).³⁷ Neni 41(12) përcakton disa faktorë që duhet të

³⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 1, 22-26.

³⁶ Parashtrimet e ZPS-së, para. 26.

³⁷ Në lidhje me detyrimin për të shqyrtuar "masa alternative", shih KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Rregullores së Procedurës dhe të Provave Miratuar nga Plenarja më 17 mars 2017, Dhomës së Specializuar të Gjykatës Kushtetuese sipas Nenit 19(5) të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar ("Aktvendimi i DHSGJK-së i Datës 26 Prill 2017")*, 26 prill 2017, para. 114. Shih gjithashtu ECtHR, [Buzadji v. the Republic](#)

merren parasysh për të garantuar praninë e të akuzuarit në gjykim, për të parandaluar përsëritjen e veprës penale, apo për të garantuar kryerjen me sukses të procesit penal. Në këtë aspekt, Trupi Gjykses rikujton se paraburgimi duhet të vazhdojë vetëm nëse nuk janë të disponueshme në mënyrë të arsyeshme masa alternative më të buta të cilat do të zvogëlonin mjaftueshëm rreziqet e përcaktuara në nenin 41(6)(b).³⁸ Për këtë arsye, Trupi Gjykses duhet të shqyrtojë të gjitha masat e arsyeshme alternative që mund të merren dhe jo vetëm ato që parashtrojnë palët.³⁹

31. Në lidhje me rrezikun e pengimit të ecursisë së procesit të DHS-së dhe kryerjen e krimeve të tjera, Trupi Gjykses rikonfirmon se asnjë nga masat e përcaktuara në nenin 41(12) nuk mund të zvogëlojë mjaftueshëm rreziqet ekzistuese.⁴⁰ Gjithashtu, Trupi Gjykses konstaton se masat në fuqi në objektin e paraburgimit të DHS-së, të marra në tërësi, ofrojnë garanci të forta kundrejt vizitave dhe komunikimeve të pamonitoruara me anëtarët e familjes dhe vizitorët e miratuar paraprakisht, për të zvogëluar rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së krimeve të tjera.⁴¹ Për më tepër, ato ofrojnë një mjedis të kontrolluar ku një shkelje e mundshme e konfidencialitetit mund të identifikohet dhe/ose të parandalohet më lehtë.⁴²

32. Gjithashtu, Trupi Gjykses rikonfirmon se vetëm me anë të kornizës për monitorimin e komunikimeve në objektin e paraburgimit të DHS-së, përfshirë

[of Moldova](#) [GC], para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], no. 5826/03, [Judgment](#), 22 May 2012 (“*Idalov v. Russia* [GC]”), para. 140 *in fine*.

³⁸ Aktvendimi i DHSGJK-së i datës 26 prill 2017, para. 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Dhoma e Specializuar e Gjykatës Kushtetuese, *Aktvendim mbi Referimin e Ndryshimeve të Rregullores së Procedurës dhe të Provave të Miratuara nga Plenarja më 29 dhe 30 Prill 2020*, 22 maj 2020, para. 70. Shih gjithashtu ECtHR, [Buzadji v. the Republic of Moldova](#) [GC], para. 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], para. 140 *in fine*.

³⁹ IA003/F00005, Paneli i Gjykatës së Apelit, *Vendim mbi Apelin e Rexhep Selimit kundër Vendimit lidhur me Lirimin e Përkohshëm*, 30 prill 2021, konfidencial, para. 86. Versioni i redaktuar publik u dorëzua më 11 shkurt 2022, IA003/F00005/RED; KSC-BC-2020-05, F00127, Trupi Gjykses I, *Vendimi i Katërt i Rishikimit të Paraburgimit*, 25 maj 2021, para. 24.

⁴⁰ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 35.

⁴¹ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 35.

⁴² Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 35.

masat që urdhëroi Trupi Gjykses,⁴³ komunikimet e z. Veseli mund të kufizohen në një mënyrë që do të zvogëlonte mjaftueshëm rrezikun e pengimit të procesit dhe të kryerjes së krimeve të tjera.⁴⁴

33. Bazuar në sa më lart, Trupi Gjykses konstaton se rreziku i pengimit të procesit dhe i kryerjes së krimeve të tjera mund të trajtohet në mënyrë efektive vetëm në objektin e paraburgimit të DHS-së. Në këto rrethana, Trupi Gjykses gjykon se vazhdimi i paraburgimit të z. Veseli është i domosdoshëm për të shmangur rreziqet në nenin 41(6)(b)(ii) dhe (iii).

C. ARSYESHMËRIA E PARABURGIMIT

34. ZPS-ja iu referohet konstatimeve të mëparshme të Trupit Gjykses dhe argumenton se mbajtja në paraburgim e z. Veseli vazhdon të jetë proporcionale dhe e arsyeshme, veçanërisht duke mbajtur parasysh ecurinë e procesit.⁴⁵

35. Trupi Gjykses rikujton se arsyeshmëria e vazhdimit të paraburgimit të një të akuzuari duhet të vlerësohet në bazë të fakteve të secilës çështje dhe sipas veçorive të saj.⁴⁶ Sipas vlerësimit të Trupit Gjykses, në veçoritë e kësaj çështjeje përfshihen: (i) kundër z. Veseli janë ngritur dhjetë akuza për krime të rënda ndërkombëtare në të cilat pretendohet se ai ka luajtur rol të qenësishëm;⁴⁷ (ii) në qoftë se shpallet fajtor, z. Veseli mund të dënohet me burgim të gjatë;⁴⁸ (iii) rreziqet e përcaktuara në nenin 46(b)(ii) nuk mund të zvogëlohen me asnjë kusht;⁴⁹ (iv) çështja kundër z. Veseli është komplekse;⁵⁰ dhe (v) fakti që gjykimi është në zhvillim e sipër, që tregon ecuri të arsyeshme të procesit.

⁴³ *Shih* Vendimin mbi Kushtet e Paraburgimit, para. 84.

⁴⁴ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 34.

⁴⁵ Parashtrimet e ZPS-së, para. 27-29.

⁴⁶ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 37.

⁴⁷ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 37.

⁴⁸ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 37.

⁴⁹ *Më lart*, para. 33.

⁵⁰ Vendimi i Katërmëdhjetë për Paraburgimin, para. 37.

36. Duke marrë parasysh zhvillimet e mësipërme, si dhe faktin se vazhdon të ekzistojë rreziku i pengimit të procesit dhe i kryerjes së krimeve të tjera, ku asnjë prej këtyre rreziqeve nuk mund të zvogëlohet mjaftueshëm me zbatimin e masave të arsyeshme alternative, Trupi Gjykses konstaton se vazhdimi i paraburgimit të z. Veseli për dy muaj të tjerë është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm në rrethanat e kësaj çështjeje.

37. Megjithatë, Trupi Gjykses thekson se i akuzuari tashmë mbahet në paraburgim për një periudhë të konsiderueshme kohore dhe gjykimi i kësaj çështjeje ka mundësi të zgjasë. Sikurse u vu në dukje më herët nga Trupi Gjykses, kjo kërkon që, si Trupi Gjykses ashtu edhe palët, të kenë veçanërisht parasysh që të sigurojnë kryerjen sa më të shpejtë të gjykimit. Trupi Gjykses do të vazhdojë të monitorojë në çdo fazë të këtij procesi nëse vazhdimi i paraburgimit është i domosdoshëm dhe i arsyeshëm.

V. VENDIM

38. Për arsyet e lartpërmendura, Trupi Gjykses:

- a) **URDHËRON** vazhdimin e paraburgimit të z. Veseli; dhe
- b) **URDHËRON** ZPS-në të dorëzojë parashtrime në lidhje me rishikimin e ardhshëm të paraburgimit të z. Veseli, deri të premten, 24 maj 2024, në orën 16:00, me përgjigjet dhe kundërpërgjigjet sipas afateve të përcaktuara në rregullën 76.

_____/nënshkrimi/_____
Gjykatës Çarls L. Smith, III
Kryegjykatës

E hënë, 15 prill 2024

Në Hagë, Holandë.